

<p>20^e Congrès EAP – Dour 2010 –5, 6 et 7 novembre 2010 PROCES VERBAL</p>
--

<u>Table des Matières</u>	Page
Discours d'introduction et de bienvenue d'Eric Cornu	2
Discours d'introduction de Noel Levêque	2
Approbation du procès verbal du congrès EAP 2009 à Donnas	4
Présentation de nouveaux meetings candidats au circuit EAP	4
Calendrier du circuit EAP 2011	5
Site internet de l'EAP	6
Trésorerie	6
Remarque concernant les meetings 2010	7
Présentation du Parc Natural des Hauts-Pays	10
Désignation des observateurs pour les meetings	10
Règlement général du circuit – Remarques éventuelles	10
Sièges des prochains congrès EAP	11
Remarques éventuelles par rapport à l'organisation du congrès annuel	11
Remarques éventuelles concernant les frais de déplacements	11
Statistiques des meetings	11
Remarques éventuelles	12

Discours d'introduction et de bienvenue d'Eric Cornu, président de Dour Sports, club organisateur du 20^e congrès du circuit EAP.

Discours d'introduction de Noel Levêque, président de l'Europe Athlétisme Promotion.

Discours d'ouverture du congrès EAP 2010 à Dour

Bonjour à tous,

C'est un plaisir pour moi de participer à cette séance d'ouverture de notre 20^{ème} congrès du circuit Europe Athlétisme Promotion. Je tiens d'abord à vous souhaiter un excellent séjour à Dour, ville accueillante s'il en est.

Dour est aujourd'hui située au cœur des débats de l'EAP. Il est donc naturel que nous les remercions pour leur organisation.

Mon court propos souhaiterait contribuer - s'il en est besoin - à cette exigence de faire comprendre à tous à travers nos organisations, l'importance prise dans tous les domaines d'activité par les normes EAP qui sont entrées progressivement dans notre organisme depuis 20 ans et qui continuent d'y entrer.

Je voudrais donc, en introduction de nos travaux,

- ▶ d'une part rappeler quelques principes de fonctionnement de l'EAP et de ses conséquences pour chacune de nos organisations,
- ▶ d'autre part tirer – à titre d'exemple – le bilan de 20 années de fonctionnement. Il est d'abord bon de rappeler – même si je ne vous apprend rien - que chaque organisation s'intègre de droit dans le congrès annuel. Le congrès a l'obligation de mettre en œuvre les règles de fonctionnement dans les meilleurs délais.

La méconnaissance par les organisateurs des obligations qui leur incombent dans la transposition des directives ou, plus largement, dans l'application des droits et des devoirs de chacun, peut conduire le congrès EAP, dans son rôle de gardien des règles, à engager des procédures à leur encontre sur le fondement des modalités de fonctionnement de l'EAP, susceptibles de conduire à des remarques.

Comme vous le savez sans doute, c'est la commission interne de contrôle, qui assure le suivi du respect des directives et des décisions. Ce suivi n'est pas facile car c'est en fait chaque observateur de meeting qui doit préparer les constatations

Quoi qu'il en soit, il est aujourd'hui admis que le circuit EAP fait partie intégrante du paysage athlétique européen. Ce constat montre l'ampleur de l'ambition de ceux qui veulent encore rejeter notre circuit.

Le congrès 2009 s'était fixé comme objectif général de renforcer la confiance des organisateurs et de donner un nouvel élan au projet EAP par le nouveau règlement de fonctionnement. Il a atteint des résultats concrets sur un grand nombre de points :

- ▶ accord entre les organisateurs
- ▶ accord sur les modalités de fonctionnement
- ▶ lancement d'une initiative sur la politique athlétique commune
- ▶ élargissement de la zone d'influence de notre circuit
- ▶ compromis sur l'engagement d'athlètes
- ▶ transparence et publicité des délibérations du congrès
- ▶ négociations pour l'arrivée de nouveaux meetings
- ▶ ouverture aux jeunes et aux moins-valides

Toutes ces décisions se traduisent ou se traduiront dans notre mode de fonctionnement. Nous avons également obtenu des avancées sur les règles les plus sensibles, notamment pour l'engagement d'athlètes non EAP

S'agissant de l'avenir de l'EAP, Alfonso Echanove avait été mandaté par le congrès 2008 pour élaborer le nouveau règlement EAP qui a été évalué l'an dernier à Donnas.

S'agissant de l'élargissement à de nouveaux meetings, le congrès se montrera soucieux de renforcer le rapprochement entre organisateurs, ce qui correspond aux intérêts EAP bien compris.

Mais cette avancée illustre aussi la lenteur de la prise de décision et surtout de la mise en œuvre des règlements EAP : déjà 20 ans écoulés depuis la première mouture du règlement. Dans un monde ouvert, où les évolutions se diffusent rapidement, est-ce tolérable ? On retrouve ici la question du bénévolat. On peut même se demander si, à peine adoptée, la nouvelle réglementation n'est déjà pas obsolète vu l'évolution du sport aujourd'hui.

Un exemple du décalage entre un monde qui évolue rapidement et une EAP qui a parfois du mal à évoluer notamment par souci financier est fourni aussi par le manque de participation des médias à nos compétitions.

Ces quelques propos, je l'espère vous auront montré au moins que les organisateurs ne risquent pas de manquer d'ouvrage, grâce à l'EAP, dans les années à venir.

Je ne prends donc pas grand risque en vous souhaitant un congrès riche en communications et en réflexions. Bon congrès, bon séjour à Dour. Je vous remercie de votre attention.

NOEL LEVEQUE
Président de l'EAP

Approbation du procès verbal du congrès EAP 2009 à Donnas

- Demande de traduction du règlement du circuit EAP en anglais, italien, espagnol pour rendre les règles encore plus accessibles à tous.
- Les membres qui auraient des remarques sur les règles pourront les communiquer jusqu'à la fin novembre 2010 auprès du président.
- Retrait à partir de 2011 du circuit de 2 meetings, Hérouville et Mondeville, pour des raisons de philosophie vis-à-vis de l'EAP. La communication a été faite par email. On note le manque d'échanges entre les dits organisateurs et l'EAP. Ces meetings mettent l'accent sur le niveau de leurs organisations qui se veut supérieur à ce que l'EAP propose. Le président fait remarquer que ces meetings ne sont cependant pas classés parmi les meilleurs du circuit.

Présentation de nouveaux meetings candidats au circuit EAP

- Meeting londonien « Show time » propose sa candidature et son meeting "festif". Sans suite.
- Meeting belge de Brasschaat dont l'organisateur n'est pas présent au congrès. Sans suite.
- Meeting danois.
- Meeting pour jeunes, essentiellement (y compris espoirs), à Aoste-Saint-Christophe, représenté par Eddy Ottoz d'Atletica Sandro Calvesi. Présentation par vidéo. Ce meeting est dédié aux courses de sprint (plat et haies, jusqu'au 400 m). Le meeting d'été en est à sa 8^e édition. Un meeting indoor est programmé pour la 2^e fois en janvier 2011, également dédié aux courses de sprint. La candidature est présentée pour le meeting outdoor de l'été programmé le 17 juillet. La branche du label « EAP-Future » correspond tout à fait à la proposition de ce meeting, dans la perspective de donner aux jeunes (des tout petits aux espoirs) une occasion de prester dans un meeting « international », dans l'esprit de la découverte d'athlètes venant d'autres pays. Le meeting est accepté dans le circuit EAP à l'unanimité.

Calendrier du circuit EAP 2011

- 15/01 – Dour
- 27/02 – CrossCup Dour
- 8/05 – Pavia
- 28/05 – Genève
- 11/06 – Valbonne
- 18/06 – Bilbao
- 25/06 – Nivelles
- 11/06 – Valbonne
- 24/06 - Biella
- 29/06 – Namur
- 1/07 – Albertville
- 3/07 – Donnas
- 5/07 – Celle Ligure
- 10/07 - Chambéry
- 17/07 – Aoste-St Christophe
- 23-24/07 – Hexham
- 6/08 – Amsterdam
- 13/08 – Loughborough

A noter

- Les meetings d'Albertville, Donnas et de Celle Ligure forment un « mini-circuit »
- Les programmes définitifs doivent être communiqués à Pablo Cassina pour le 1^{er} avril 2011.
- Tout meeting non organisé exceptionnellement une année (ex. en 2011) mais souhaitant rester dans le circuit à l'avenir doit payer la cotisation normalement. Le meeting reste membre du circuit le cas échéant.

Site internet de l'EAP

5 ans de vie – contient toute l'information depuis sa création (stats, photos, etc)
« Vielle » technologie web => besoin d'envisager une migration du site vers une plateforme plus récente.

3 langues mais une seule mise à jour
Lourde tâche en travail (eg ajouter les résultats)

Dates des prochains meetings déjà mise à jour

Confirmation de la charge de travail à Pablo

Remboursement de la charge de travail : 1000€/an + hébergement (~99 € pour deux ans), tout le monde peut y accéder mais un à la fois

Tous les codes d'accès ont été envoyés

Rentrée des renseignements / dates pour le site internet : réalisés le soir du samedi

Trésorerie

Problème lié à la fermeture de l'ancien compte, frais (~45 €)

Bilbao : problème de coûts de déplacement

Team Decathlon : voyage à Amsterdam – frais payés

Vaudeville : oubli d'envoyer les numéros de compte => retard. Payé.

Remarque, deux observateurs – un seul devrait être autorisé par l'EAP

Situation à régler pour les frais de Loughborough

Facture pour le site

Promotion FARL (Genève) : Payé mais avec 30,25 € de frais (la Suisse ne fait pas partie de l'Europe)

Entrées : 3176,80 €
Dépenses : 3175,43 €
Compte : 4834,31 €
Recettes – Dépenses : 1 € de différence

La trésorerie est approuvée.

Remarque concernant les meetings 2010

Alberville – observateur Chambéry

Bon niveau mais quelques problèmes financiers
Problème de vent juste avant le meeting
Partage avec 2 autres meetings => économies d'échelles
Athlètes hébergés dans un hôtel => cafétéria à un autre endroit

Amsterdam – Observateur Hexham

Excellent hôtel et parfait pour le transfert de l'aéroport
Très bon meeting excepté la pluie importée d'Angleterre
Beaucoup de TV
12 événements au lieu de 15 => essai pour concentrer un peu
Niveau de performance plus élevé que les années précédentes

Biella – Observateur Donnas

Un peu plus national cette année, moins international
Bien apprécié par les athlètes
Problème : chrono électronique assuré mais n'a finalement pas eu lieu. Pas la faute des organisateurs

Bilbao – observateur Namur

Aucun club de l'EAP présent
Beau meeting
Mais organisateur peu présent
Personne n'a pu aller sur le pourtour du stade, tout le monde dans la tribune => impossible de communiquer avec les athlètes
Pas de panneau d'affichage à l'arrivée
Pas un mot en anglais – tout en espagnol
Observateur a dû payer son hôtel car plus de place dans celui des athlètes

Celle Ligure... - observateur Hexam

Bonne connexion avec les avions, bonne prise en charge
Excellent transfert et hôtel
Très bonne sélection des athlètes, haut niveau
Très bon reportage télévisé – ½ heure, Speakers pertinents + musique
Beau temps, bonne ambiance
Piste dure – pas de problèmes si les athlètes sont en bonne forme, la piste commence à être utilisée
Mini-circuit avec Donnas et Alberville => motive les athlètes
Richard se re-propose pour retourner l'année suivante
Beaucoup de chance car énormément d'activités sportives cette semaine en Italie
Beaucoup d'étrangers dans le meeting => lié entre-autres aux connexions
RyanAir sur Londres

Commentaires : action pour faire revenir les athlètes d'année en année d'année en année

Chambéry – Observateur Albertville

Très bon déroulement

Très bien au niveau sportif (37 records personnels)

Meilleur meeting français à thème

Problème de budget, essaie de sortir du système français actuel à primes

Donnas – observateur Celle Ligure

Très bonne organisation, de mieux en mieux, bien géré

Pas de remarque particulière

Collaboration avec Albertville et Celle = très bonne idée

Dour – Observateur Namur

Pas de problème

Uniquement des épreuves indoors, 60 m haies

Moins de problème de retard

Moins de problème d'échauffement car les athlètes peuvent s'échauffer dehors

Genève – Observateur Amsterdam

« Meeting high standard », très bien organisé

Proximité de l'aéroport, de l'hôtel ... mieux qu'avant

Remarques mineures

« Hérouville » - Dour

???

Hexam – Observé par « Pavia »

Bon meeting, bonne participation, bon accueil

Mauvais temps

Moins de personnes que les années précédentes

1 athlète qui a fini 6^{ième} des championnats d'Europe a participé

Perche limitée à 4m20 suite aux mauvaises conditions météo

Changement de direction des haies suite au vent

Problème avec les sauts à la perche : les avions refusent de les transporter. Pas un gros problème si les athlètes acceptent d'utiliser les perches présentes (plus d'une centaine)

Liaisons possibles via KLM, Jet Two, Ryanair, etc

« Monteville » – Observé par Hexam

???

Namur – Observé par Nivelles

Excellent meeting, chance avec la météo

Pas pu vérifier la logistique en venant de Nivelles

Domage que pas plus d'athlètes

Battu un record
Beaucoup d'indications au stade
Problème : ligne blanche effacée sur la longueur
Budget plus élevé que les années précédentes car nouveaux partenaires
319 athlètes participants
Remonté dans les points, le mieux depuis 2002
Entrées offertes pour une association d'handicapés mentaux de la ville (ont participé dans l'organisation)
Probablement une épreuve en chaises roulantes en 2011 (dépend de la ligne Vélocipède ?)

Valbonne – Palafrugell

Très sympathique, niveau un peu plus bas que d'habitude mais normal
Bon accueil, bon transfert, bon hôtel ...
Difficultés avec le site web – difficile de trouver les infos, etc
Pas de tribune
Pas organisé il y a deux ans, ré-organisé avec une nouvelle équipe très jeune
Ont eu des problèmes d'hébergement en dernière minute (lâché par l'hôtel) - le club s'est investi pour assurer l'hébergement
Beaucoup d'athlètes inscrits ne sont pas venus, heureusement présence des athlètes de Loughborough
Panne de sonorisation ¼ avant le meeting
Thème festif pendant l'épreuve => public doit être très proche
Un seul meeting potentiellement concurrent (Marseille), s'est produit en même temps
Remarque : très difficile de passer une année et de redémarrer

Nivelles – Observateur Namur

Très bien déroulé
Ne peut pas juger sur la logistique (eg hébergement)
Plus de 440 athlètes

Palafrugell

½ budget par rapport à avant mais très bon résultat en participation
Par contre très faible réponse du public

« Pavia » – observateur « Biella »

203 athlètes, représentants 16 pays
Mauvais temps
Délégation bloquée par le volcan en Islande

Présentation du Parc Natural des Hauts-Pays

Remise des cadeaux

Désignation des observateurs pour les meetings

Dour => Namur
Pavia => Genève
Genève => Aoste
Bilbao => Hexham
Nivelles => Namur
Namur => Nivelles
Albertville => Chambéry
Donnas => Namur
Celle => Hexham
Chambéry => Albertville
Aoste => Biella
Hexham => Pavia
Amsterdam => Hexham
Loughborouh => Aoste

Règlement général du circuit – Remarques éventuelles

Meetings non-EAP mais assimilés (eg crosscup de Dour) :

Hexham

12/03 – Meeting indoor à Newcastle avec uniquement de la perche
e-mail sera envoyé avant Noël à ce sujet

Aoste

23/01 – Meeting indoor sprint & haies
Toutes les catégories

5 compétitions au total, l'EAP aide mais pas aux mêmes conditions que pour les courses du circuit

Sièges des prochains congrès EAP

2011 Valbonne (4 au 6 novembre)

2012 Namur

2013 Newcastle

2014 Amsterdam

Remarques éventuelles par rapport à l'organisation du congrès annuel

Bonne idée d'avoir l'un des entraîneurs, des managers, ... de l'EAP pour présenter quelque chose le vendredi soir mais uniquement s'il n'y a pas de sujet très « lourd » à traiter pendant le congrès

Ouvrir à la région qui accueille pour montrer l'apport de l'EAP

Faire une liste des problèmes qui se produisent le long de l'année et en parler au moment du congrès

Remarques éventuelles concernant les frais de déplacements

Prix au km est déjà fixé

Athlètes de haut niveau d'accord de venir si on leur paie le voyage et l'hôtel mais acceptent même parfois de venir de leurs propres moyens

Ne pas attendre la dernière semaine pour s'inscrire dans un meeting EAP (difficile pour les frais de remboursement)

Idem pour l'organisation du congrès annuel, plus facile pour trouver des moyens de transport moins chers.

Base de données développées par Pablo pour les inscriptions et la gestion des cross => tout le monde peut utiliser si on le veut

Statistiques des meetings

Documents fournis par J. Massa

14 meilleures disciplines – 5 meilleures performances par discipline

⇒ 72 performances

Considère uniquement les résultats de la finale, pas des mini-finales ⇔ système international

Utilise également ancien système ⇔ 36 performances

Statistiques pour comparer des points communs entre meetings (eg nombres d'athlètes étrangers, nombres de nuitées, nombres de nations, ...)

Statistiques sur les participations, sur les budgets, ... (eg Amsterdam a participé au plus de meetings ...)

Mettre la communication dans le budget en 2011

Ne pas oublier de fournir les statistiques à l'avance l'année prochaine (= quelques jours)
Les statistiques sont sur le site web

Document d'évaluation des meetings existe en 3 langues : français, anglais et espagnol

Remerciements à Joseph Massa pour tout le travail accompli.

Remarques éventuelles

Site web : Nom de domaine jusque 2012, hébergement chaque année
600 € probablement pour refaire un nouveau site + les frais « normaux » => 1,600€
Décision de créer un nouveau site
Sera créé en parallèle de l'actuel et le remplacera à terme quand il sera prêt

Remerciements à Dour Sports pour l'organisation

Excellent retour à tous, à l'année prochaine à Volbonne

Nouvelle adresse e-mail disponible pour relier tous les membres (« members11 »).